



Provinciale Staten

**Clustercode** RMT

**Ons kenmerk** DOC-00688355

**Bijlage(n)** 2

**Uw kenmerk** -

**Maastricht** 27 augustus 2024

**Verzonden** 27 augustus 2024

## Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

**Van het lid** : K. Mertens

**Fractie** : GroenLinks

**Inzake** : Ontoelaatbare stikstofuitstoot voorgenomen bedrijventerrein Elmpt, Duitsland

Alvorens inhoudelijk in te gaan op de schriftelijke vragen, willen wij u erop attenderen dat de vragen verband houden met twee (samenhangende) ruimtelijke procedures: de 61<sup>e</sup> Änderung des Flächennutzungsplans "Militärgelände Elmpt" en - als vervolg daarop - het Bebauungsplan Elm-131 „Javelin Park Ost“..

- Ten aanzien van het Flächennutzungsplan heeft de Provincie Limburg in 2020 een zienswijze ingediend. Op 19 maart 2024 is dit Flächennutzungsplan door de gemeenteraad van Niederkrüchten vastgesteld.
- Ten aanzien van het voorontwerp en het ontwerp van het Bebauungsplan heeft de Provincie Limburg een zienswijze ingediend. De eerste zienswijze (februari 2023) is reeds eerder gedeeld met uw Staten, de tweede zienswijze (juni 2024) is als bijlage gevoegd bij deze brief (bijlage 1).

In de beantwoording komen beide procedures aan de orde.

### Vraag 1.

In februari 2023 hebben wij uw College schriftelijk verzocht een zienswijze in te dienen op de voorgenomen plannen. Als bijlage op de beantwoording van de vragen heeft u de brief met de zienswijze toegestuurd. Echter, het resultaat en de reactie op de zienswijze is niet met de Staten gedeeld. Kunt u ons informeren over waar de zienswijze toe heeft geleid?

### Antwoord.

De zienswijze van de Provincie Limburg op het voorontwerp-Bebauungsplan Elm-131 „Javelin Park Ost“ (hierna te noemen 'het plan') is door de Gemeinde Niederkrüchten meegenomen in de verdere planvorming.



Op 13 mei 2024 hebben wij de brief d.d. 29-04-2024 ontvangen van de Gemeinde Niederkrüchten inzake bekendmaking over de opstelling en terinzagelegging van het ontwerpplan. De Gemeinde Niederkrüchten heeft het ontwerp-Bebauungsplan (inclusief milieueffectrapport) ter inzage gelegd en zowel de Provincie Limburg als de gemeenten Roerdalen, Roermond en Beesel zijn verzocht om uiterlijk 28 juni 2024 te reageren op het ontwerpplan. Ten aanzien van dit ontwerp-Bebauungsplan heeft de Provincie Limburg d.d. 27-06-2024 (zie bijlage 1) een zienswijze ingediend.

Bij de stukken van het ontwerpplan is eveneens de reactie van de Gemeinde Niederkrüchten op (eerder) ingediende zienswijzen ten aanzien van het voorontwerp-Bebauungsplan opgenomen. De reactie van de Gemeinde Niederkrüchten op de zienswijze van de Provincie Limburg ten aanzien van het voorontwerpplan is als bijlage gevoegd bij deze brief (bijlage 2 – “Gemeinde Niederkrüchten Bebauungsplan Elm-131 ‘Javelin Park Ost’ – Abwägung nach § 1 Abs. 7 BauGB”).

**Vraag 2.**

Is de Provincie – zoals gevraagd in de zienswijze – betrokken (geweest) bij de voortgang van het plan en het opstellen van de milieueffectenrapportage? Zo ja, hoe heeft u zich kunnen inzetten voor de Limburgse belangen?

**Antwoord.**

De Provincie Limburg is na het indienen van de zienswijze op het voorontwerp-Bebauungsplan niet betrokken bij de voortgang van het plan en het opstellen van de milieueffectrapportage. Middels deze zienswijze hebben wij een reactie verzonden ten aanzien van het voorontwerp-Bebauungsplan en de scope van een op te stellen milieueffectrapport, waarbij aandacht is gevraagd voor volgende aspecten: milieu algemeen, stikstof, vervoer en mobiliteit, arbeidsmarkt en woningmarkt. Deze reactie was destijds afgestemd met gemeenten Beesel, Roermond en Roerdalen.

**Vraag 3.**

Welke negatieve effecten maakt de grensoverschrijdende MER die is opgesteld zichtbaar, als niet de Duitse maar de Nederlandse stikstofnormen zouden zijn gehanteerd?

**Antwoord.**

Dit is niet direct eenduidig vast te stellen. In het rapport wordt globaal gesteld dat de stikstofbelasting op de Nederlandse gebieden onder de (Duitse) drempelwaarde van 7,14 mol blijft. Daarnaast zijn alleen de verkeersbewegingen in beschouwing genomen. De emissies ten gevolge van de activiteiten op het terrein zelf zijn niet meegenomen in de beoordeling. In de zienswijzebrief (bijlage 1) die wij ten aanzien van het ontwerp-Bebauungsplan in juni 2024 hebben ingediend, hebben wij deze 2 punten aangehaald. Wij zijn nog in afwachting van de reactie van de Gemeinde Niederkrüchten.

**Vraag 4.**

Geeft de MER – ook volgens de Duitse normen – aanleiding om mitigerende maatregelen te treffen?

**Antwoord.**

In het milieueffectrapport (MER) worden mitigerende maatregelen voorgesteld voor de onderwerpen verkeer, leefbaarheid (geluid) en de woningmarkt (in relatie tot woonbestemmingen). Voor Nederlandse natuurgebieden (Natura2000) worden geen mitigerende maatregelen voorgesteld. Op basis van het MER en de daar beschreven afzonderlijke effectbeoordeling zijn er namelijk geen relevante effecten te verwachten op de Nederlandse natuurgebieden. Daarbij moet worden aangetekend dat de in het MER beschreven effecten alleen betrekking hebben op bestaande verkeersprognose, de belangrijkste



toegangswegen en individuele voorbeeldbedrijven; er is nog geen concrete(re) informatie beschikbaar over toekomstige bedrijfsemissies.

**Vraag 5.**

Kunt u per onderdeel ingaan op de uitkomst van het milieueffectenrapport t.a.v.:

- a. De gevolgen van stikstof op de nabij gelegen N2000 gebieden Meinweg, Roerdal, Swalmdal en Leudal;
- b. Verkeerstrekkende werking van het gebied en de extra belasting van het wegennet rond Roermond, in zowel de aanlegfase als gebruiksfase; en
- c. Inwonerseffect van duizenden extra inwoners in de nabije omgeving van het voorgenomen bedrijvenpark.

**Antwoord.**

- a. Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 3.
- b. In het kader van het plan is in opdracht van initiatiefnemer een verkeersonderzoek uitgevoerd dat zich richt op de gebruiksfase van het eerste deel van het plan.  
Eerst is de huidige situatie in beeld gebracht. Voor de N280 zijn hiervoor verkeersgegevens van de Provincie Limburg gebruikt. Vervolgens heeft men voor de prognose een autonome verkeersontwikkeling toegepast op basis van Duitse inzichten. Tenslotte is het plan toegevoegd om de verkeerseffecten in beeld te brengen. Voor het totale plan gaat men uit van een verkeersgeneratie van circa 11.610 motorvoertuigen per werkdag, waarvan 4.400 vrachtauto's per werkdag. Dit is berekend op basis van de verwachte invulling van het plan en kengetallen. Men beredeneert dat verkeer voor een groot deel op Duitsland is georiënteerd.  
Men gaat ook in op het verwachte effect op de N280/A52 bij de Duitse grens. Omdat voor de N280 rond Roermond bepaalde uren op de zondag maatgevend zijn voor de verkeersafwikkeling en de verkeerseffecten zich met name op andere momenten voordoen, wordt ten gevolge van het plan geen significante verslechtering van de verkeersafwikkeling op de N280 rond Roermond verwacht. Voor milieu is de gemiddelde weekdag van belang met onderscheid naar voertuigcategorie en dagdeel. Hiertoe is in de zienswijzebrief (bijlage 1) nog om meer specifieke gegevens gevraagd. In verband met onzekerheden over de uiteindelijke invulling en de oriëntatie van verkeer, is in de zienswijzebrief gevraagd te werken met een bandbreedte die deze onzekerheid voldoende afdekt en toe te lichten hoe men omgaat met meer verkeer ten opzicht van wat is voorzien. Daarnaast hebben we geadviseerd om bij verdere aanvulling van het plan te rekenen met personenauto equivalenten (pae).
- c. In dit milieueffectrapport heeft geen beoordeling plaatsgevonden van het mogelijke effect op een toename van inwoners/woningen in Nederland door de voorgenomen ontwikkeling. De effecten van dit plan op de Nederlandse woningbehoefte blijkt ook beperkt te zijn. Uit het rapport 'Wonen en Woonoppervlakken 2023', uitgevoerd in opdracht van de Gemeente Niederkrüchten, blijkt dat voor de gemeenten Roermond, Beesel en Roerdalen 0,4 tot 0,8 hectare extra gebied nodig is. Dit rapport is onderdeel van, mede door Interreg Duitsland-Nederland gefinancierde, onderzoeken naar effecten van de ontwikkeling van het energie- en bedrijvenpark Elmpt op omliggende Nederlandse en Duitse gemeenten. Het extra aantal huishoudens / de extra woningbehoefte ligt tussen de 10 en 20 wooneenheden. Dit betreft 0,4% tot 0,8% boven de in de gemeenten bestaande behoeften. Dit is ook afhankelijk van de herkomst van de bedrijven die zich vestigen in dit gebied. Als bedrijven met (veel) Nederlandse werknemers zich hier vestigen, dan kan dit aandeel oplopen.



**Vraag 6.**

Op 7 mei jl. heeft Vereniging Groen Grensland hierover een brief ingestuurd, in afschrift aan uw College. Heeft u kennisgenomen van de brief en de meegestuurde bijlage? Wat vindt u van de suggestie daarin om in beroep te gaan tegen de vaststelling van het bestemmingsplan of tegen de daarmee samenhangende verleende bouwvergunningen of nog te verlenen vergunningen?

**Antwoord.**

Wij hebben kennisgenomen van de brief van Groen Grensland d.d. 7 mei 2024 en bijbehorende bijlage. Daarin wordt melding gemaakt van de vaststelling van een bestemmingsplan door de Gemeinde Niederkrüchten op 19 maart 2024 en wordt ons College opgeroepen daartegen beroep aan te tekenen. Wij gaan er vanuit dat bedoeld is om ons College te verzoeken om beroep aan te tekenen tegen de vaststelling van de 61<sup>e</sup> Änderung van het Flachennützungsplan (FNP). Het FNP is naar Nederlands recht echter vergelijkbaar met een structuurvisie en op grond van de Duitse wetgeving kan tegen een FNP in principe geen beroep worden ingesteld. Tegen het op dit moment eveneens in procedure zijnde Bebauungsplan voor het planologisch mogelijk maken van het geplande bedrijventerrein Elmpt, staat wel de mogelijkheid van beroep open. Tegen het ontwerp-Bebauungsplan hebben wij in juni 2024 een zienswijze ingediend. Wij zijn nog in afwachting van de gemeentelijke reactie hierop. Afhankelijk daarvan zullen wij ons beraden op het al dan niet instellen van beroep. Dit geldt ook voor de in de toekomst te verlenen vergunningen.

**Vraag 7.**

De bijlage betreft een in opdracht van Groen Grensland verrichtte onafhankelijk onderzoek naar de gevolgen van de verkeerstoename en de stikstofdepositie als gevolg daarvan. Daarin wordt inzichtelijk gemaakt hoe in de gebruiksfase het bedrijventerrein zal leiden tot een aanzienlijk structureel hogere depositiewaarden op niet alleen de nabij gelegen stikstofgevoelige habitattypen, maar nog tot zelfs 19 km verderop, de Groote Peel. Dit vraagt om een zogenaamde Passende Boordeling. Wat vindt uw College hiervan? Geeft dit volgens de Europese wetgeving aanleiding om de Duitse overheid te sommeren dit conform te doen? Vormt dit een beroepsgrond voor een eventuele judiciële procedure?

**Antwoord.**

Uit (Nederlandse) jurisprudentie blijkt dat lidstaten er voor mogen kiezen om hun eigen kader toe te passen (dus ook voor de gebieden niet in die lidstaat gelegen). In Nederland wordt een strikter toetsingskader gehanteerd. In de zienswijzebrief (bijlage 1) die wij hebben ingediend ten aanzien van het ontwerp-Bebauungsplan hebben wij een nadere toelichting gevraagd naar de specifieke effecten op de Limburgse N2000-gebieden. Afhankelijk van de inhoudelijke reactie van de Gemeinde Niederkrüchten op onze zienswijze, zal de optie van het instellen van beroep tegen het bestemmingsplan worden overwogen. Aangezien hierover echter nog nauwelijks jurisprudentie is en het bovendien aan de Duitse rechter is om een oordeel te geven, is het lastig inschatten hoe groot de kans van slagen op een succesvol beroep is. Het 'sommeren' van de Duitse overheid is - in deze fase - sowieso niet aan de orde. Het gaat erom dat onderbouwd kan worden dat bij dit plan en met het hanteren van een bepaald toetsingskader (Nederlands of Duits) de gevolgen voor de Limburgse N2000-gebieden wel of niet afdoende zijn onderzocht.



**Vraag 8.**

Wat bent u überhaupt voornemens te doen met het adviesrapport van FF advies?<sup>1</sup>

**Antwoord.**

Wij wachten eerst de reactie op onze zienswijze ten aanzien van het ontwerp-Bebauungsplan af en zullen daarna bezien welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris

---

<sup>1</sup> <https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7e3ffb5d-23f6-4b6c-92e4-f6aaaabcbfbc?documentId=95cb3b09-4bb1-41b3-a628-9734db0ad57f>



Gemeente Niederkrüchten  
Der BürgermeisterLaurentiusstrasse 19  
D-41372 NIEDERKRÜCHTEN

Cluster RMT  
E-mail [redacted]@prvlimburg.nl  
Ons kenmerk DOC-00665306  
Vpl nummer  
Bijlage(n)

Behandeld [redacted]  
Telefoon +31 6 [redacted]  
Uw kenmerk  
Maastricht 25 juni 2024  
Verzonden **27 JUNI 2024**

**Onderwerp**

Zienswijze ontwerp bestemmingsplan (Bebauungsplan) Elm-131 "Javelin Park Ost"

Geachte heer burgemeester Wassong,  
Geacht bestuur,

Hierbij reageren wij op uw brief van 29-04-2024, ontvangen d.d. 13-05-2024, met het verzoek om een reactie op het ontwerp bestemmingsplan (Bebauungsplan) Elm-131 'Javelin Park Ost' (hierna te noemen het plan).

Op 15-02-2023 hebt u reeds een reactie ontvangen van de Provincie Limburg op het voorontwerp van dit plan en de reikwijdte en detaillering van het nog op te stellen milieueffectrapport.

De Provincie Limburg heeft het plan getoetst aan de provinciale belangen Nederlands-Limburg en ziet aanleiding om ten aanzien van het plan inzake volgende aspecten een zienswijze in te dienen.

**Verkeer/mobiliteit**

Voor wat betreft de verkeersafwikkeling verzoeken wij om te rekenen met personenauto-equivalent (pae) in plaats van motorvoertuigen (mvt), zodat rekening wordt gehouden met het gegeven dat vrachtverkeer meer capaciteit vergt t.o.v. personenautoverkeer. Omdat de hoeveelheid vrachtverkeer over de verschillende dagen sterk varieert, kan dit (bij verdere uitbreidingen) mogelijk nog een ander beeld geven over de maatgevende perioden.

Ook stellen wij vast dat er nu is gerekend met één set van verkeersgegevens voor de prognose. Zowel de autonome verkeersontwikkelingen als de effecten van het plan kennen onzekerheden. We verzoeken daarom om met een bandbreedte benadering te werken of in ieder geval explicieter rekening te houden met onzekerheden. De onzekerheid zit hierin zowel in de verkeersgeneratie ten gevolge van het plan als de verdeling van het verkeer. In dit kader vragen wij u een nadere toelichting hoe wordt omgegaan met een situatie waarin meer verkeer gegenereerd wordt door het plan dan nu in het verkeersonderzoek is voorzien.



**Geluid/luchtkwaliteit**

Inzake luchtkwaliteit vragen wij om bij de beoordeling van vergunningsaanvragen bij de vestiging van afzonderlijke bedrijven aandacht voor het totaal aan bijdragen aan luchtverontreiniging (cumulatie) van de bedrijven die op enig moment gevestigd zijn op dit bedrijventerrein.

Voor wat betreft het aspect 'geluid' kan de Provincie Limburg op basis van het voorliggend plan geen oordeel vormen over mogelijke gevolgen, specifiek met het oog op de toekomstig nog vast te stellen GPP's (Geluidsproductieplafonds) langs provinciale wegen en in het bijzonder langs de N280. Wij verzoeken u om alsnog inzicht te verschaffen in de wekdaggemiddelden, evenals een verdeling over de dag-, avond- en nachtperiode en de onderverdeling in licht-, middelzwaar- en zwaar verkeer over de respectievelijke perioden.

**Stikstofdepositie**

Bij de berekening van stikstofdepositie op Nederlandse Natura 2000-gebieden is enkel rekening gehouden met de verkeersprognose. Wij verzoeken om de stikstofberekening bij te stellen en bij deze berekening eveneens een prognose te integreren voor wat betreft de stikstofdepositie van de aanleg en ingebruikname van de integrale oppervlakte van het bedrijventerrein.

Daarnaast valt het ons op dat er getoetst wordt aan de in Duitsland gehanteerde drempelwaarde en dat deze ook voor de Limburgse Natura 2000-gebieden wordt toegepast. In een context van een initiatief met een toename van stikstofdepositie tot gevolg, waarbij het gaat om kwetsbare Limburgse Natura 2000-gebieden, is de toepassing van een drempelwaarde daarom mogelijk een probleem. Dit kan namelijk leiden tot een lokale toename van de stikstofdepositie en dus verdere achteruitgang van de natuurkwaliteit. Wij stellen voor om een gedetailleerde beoordeling uit te voeren om te waarborgen dat de stikstofdepositie binnen de gestelde normen blijft en de natuurkwaliteit in de Limburgse Natura 2000-gebieden niet wordt aangetast.

Ten aanzien van het aspect "grondwater" vragen wij aandacht voor het gegeven dat dient te worden voorkomen dat het Nederlands/Limburgs grondwater wordt verontreinigd.

Tot slot verzoeken wij om bij de ontwikkeling van het tweede deel van het commercieel en industriegebied op het voormalige Britse militaire terrein in Niederkrüchten-Elmpt de totale impact van het hele gebied op vlak van natuur, stikstof, verkeer/mobiliteit, grondwater, luchtkwaliteit, geluid en wonen inzichtelijk te maken en hierbij op dezelfde wijze rekening te houden met bovenstaande punten.

Gedeputeerde Staten van Limburg

[Redacted signature] voorzitter

[Redacted signature] secretaris

ID. Nr.	Schreiben von, Datum, Inhalt der Anregung	Stellungnahme der Verwaltung	Beschlussvorschlag
T 25	<p><b>Provinz Limburg</b> Schreiben Nr. 2 vom 15.02.2023 (Frühzeitige Beteiligung):</p> <p>„(...) Ihr Schreiben vom 15. Dezember 2022 zum Bebauungsplan Elmpt-131 "Javelin-Park Ost" ist bei uns ordnungsgemäß eingegangen. Mit der Aufstellung des Bebauungsplans Elm-131 "Javelin-Park Ost" möchte die Gemeinde Niederkrüchten die planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Entwicklung eines Gewerbe- und Industriegebietes im nordöstlichen Teil des ehemaligen Militärflugplatzes schaffen. Dieser erste Planteil umfasst eine Fläche von rund 94 Hektar. Sie bitten uns um eine Stellungnahme zu diesem Vorentwurf. Außerdem erkundigen Sie sich nach unseren Wünschen hinsichtlich des Umfangs und der Einzelheiten des zu erstellenden Umweltverträglichkeitsberichts. Dies ist unsere Antwort auf diese Dokumente.</p> <p><b>Standpunkt Flächennutzungspläne "Militärgelände Elmpt"</b></p> <p>In unserer Stellungnahme zum Flächennutzungsplan „Militärgelände Elmpt“ vom 12. Mai 2020 (Anlage 1) haben wir Sie aufgefordert, bei der Erschließung dieses Gewerbegebiets die grenzüberschreitenden Auswirkungen auf die Limburger Naturschutzgebiete, die verkehrlichen Folgen und die Auswirkungen auf den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt zu berücksichtigen. In Übereinstimmung mit diesem letzten Punkt haben wir darum gebeten, die Auswirkungen auf den Limburger Wohnungsmarkt zu beachten.</p> <p><b>Fortsetzung unserer Ansicht im Bebauungsplan Elmpt 131</b></p> <p>Ihrem Schreiben zur frühzeitigen Beteiligung vom 15.12.2022 entnehmen wir, dass ein weiterer Umweltverträglichkeitsbericht erstellt wird und Sie uns die Möglichkeit geben, zum erforderlichen Umfang und Detaillierungsgrad des Umweltverträglichkeitsberichts (UVP) Stellung zu nehmen. In diesem Zusammenhang haben wir den Umweltverträglichkeitsbericht zum Bebauungsplan Elm-131 „Javelin Park Ost“ (vom 5.12.2022) zur Kenntnis genommen. Wir stellen fest, dass darin die möglichen grenzüberschreitenden Auswirkungen für die Niederlande, insbesondere hinsichtlich der oben genannten Auswirkungen auf Natur und Verkehrsbelastung, nicht behandelt werden. Wir bitten Sie, dies in dem noch zu erstellenden - und aus unserer Sicht auch notwendigen - Umweltverträglichkeitsbericht explizit zu berücksichtigen, z.B. durch ein eigenes Kapitel "Grenzüberschreitende Auswirkungen". Im Folgenden heben wir einige wünschenswerte Themen darin hervor.</p>	<p>Zur frühzeitigen Beteiligung lagen noch keine konkreten Ergebnisse zu möglichen grenzüberschreitenden Auswirkungen vor. Entsprechende grenzüberschreitende Auswirkungen werden im weiteren Verfahren fachgutachterlich im Rahmen einer Luftschadstoffuntersuchung geprüft und in einer Verträglichkeitsprüfung für die benannten Schutzgebiete bewertet. Die Ergebnisse werden zur Offenlage des Bebauungsplans vorgelegt. Nach derzeitigem Kenntnisstand sind aufgrund der zu prognostizierenden Verkehrsmengen durch die angewendeten Modellrechnungen maßgeblichen keine negativen Auswirkungen für niederländische FFH-Gebiete prognostizierbar.</p>	



ID. Nr.	Schreiben von, Datum, Inhalt der Anregung	Stellungnahme der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p>Wir gehen davon aus, dass Sie bereit sind, die grenzüberschreitenden Auswirkungen zu untersuchen, dies aber von der Verfügbarkeit von INTERREG-Mitteln abhängig machen. Unserer Ansicht nach ist in erster Linie der Projektträger dafür verantwortlich, eine solche Studie von einer entsprechend kompetenten und unabhängigen Forschungseinrichtung erstellen zu lassen, und Sie als zuständige Behörde haben die Aufgabe, diese Studie zu bewerten. Die Tatsache, dass derzeit keine externen Mittel für eine solche Studie zur Verfügung stehen, ist kein Argument dafür, diese Studie für die Zwecke des Entscheidungsentwurfs nicht in Auftrag zu geben.</p> <p><i>Umwelt - Allgemein</i></p> <p>Unserer Meinung nach ist es wichtig, im Umweltverträglichkeitsbericht auf die breite Palette möglicher grenzüberschreitender Umwelt- und Natursauswirkungen des Gesamtprojekts einzugehen. Dabei sollten zumindest die Auswirkungen auf die nahe gelegenen Natura 2000-Gebiete (Meinweg, Roerdal, Swalmdal und Leudal) und das Naturnetz Limburg berücksichtigt werden. Für Meinweg bitten wir auch um Beachtung der Auswirkungen der Planentwicklung auf die Landschaftsqualität und das Landschaftserlebnis, wie sie im Rahmen der Umwandlung des Gebiets in einen Nationalpark vorgesehen sind.</p> <p><i>Umwelt – Stickstoffablagerung</i></p> <p>Wenn die Entwicklung des Plans negative Auswirkungen auf die nahe gelegenen Limburger Natura-2000-Gebiete hat, können andere neue Entwicklungen in dem Gebiet (auf niederländischer Seite) dadurch möglicherweise stagnieren. Diese Stagnation tritt ein, wenn der Stickstoffdepositions Wert eines stickstoffempfindlichen Lebensraumtyps überschritten wird. Wenn dies der Fall ist, sollte ein Ausgleich geschaffen werden. Oder es muss ein anderer Weg gefunden werden, um zusätzliche Stickstoffeinträge zu verhindern. Aus diesem Grund ist es für uns wichtig, die Stickstoffauswirkungen des Plans auf die Limburger Natura 2000-Gebiete zu verstehen.</p>	<p>Die Gemeinde Niederkrüchten bereitet sich seit dem Abzug der britischen Streitkräfte intensiv auf die zivile Umnutzung des Planbereichs vor und ebenso auf die damit verbundenen Auswirkungen, z. B. auf potenzielle Anpassungserfordernisse beim kommunalen Infrastrukturbedarf und den Wohnungs-/Wohnsiedlungsflächenbedarf. Das Themenfeld „Wohnen und Wohnbauflächen“ wurde von planlokal bearbeitet (<i>plan-lokal PartmbB, Dortmund: Auswirkungen und Effekte der Entwicklung des Energie- &amp; Gewerbeplans Elmt auf umliegende niederländische und deutsche Gemeinden – Gutachten Wohnen und Wohnbauflächen 2023, Dezember 2023</i>).</p> <p>Die Themenfelder „Gewerbeflächen“, „Arbeitskräfte“ sowie „Mobilität und Verkehr“ wurden von der agiplan public GmbH bearbeitet (<i>agiplan public GmbH, Mülheim an der Ruhr: Auswirkungen und Effekte der Entwicklung des „Energie- und Gewerbeplans Elmt“ für umliegende niederländische und deutsche Gemeinden, Dezember 2023</i>). Darin wurden jeweils auch die grenzüberschreitenden Auswirkungen betrachtet. Für alle betrachteten Themenfelder fallen diese jedoch sehr gering aus.</p> <p>Die grenzüberschreitenden Auswirkungen werden für die Offenlage des Bauungsplans in einer Luftschadstoffuntersuchung, einer FFH-Verträglichkeitsprüfung und einer Prüfung der grenzüberschreitenden Umweltauswirkungen bewertet und dokumentiert.</p> <p>In der lufthygienischen Untersuchung (ACB-1223-226260-02_rev04) wurde die Stickstoffdeposition auch im Hinblick auf grenzüberschreitende Auswirkungen des Vorhabens berechnet. Dazu wurden die FFH-Gebiete Meinweg (NL2000008) und Swalmdal (NL2003045) betrachtet. Anhand der Immissionsprognose, konnte festgestellt werden, dass die Auswirkungen der Stickstoffdeposition auf die grenzüberschreitenden FFH-Gebiete durch das Vorhaben irrelevant sind. (s. dazu Anlage 6 des lufthygienischen Gutachtens).</p>	

ID. Nr.	Schreiben von, Datum, Inhalt der Anregung	Stellungnahme der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p><i>Verkehr und Mobilität</i></p> <p>Wir benötigen einen Einblick in die gesamten verkehrlichen Auswirkungen der Entwicklung des Gebietes (einschließlich des Anteils des Schwerverkehrs) und die Folgen für die zusätzliche Belastung des Straßennetzes um Roermond (insbesondere die Provinzstraße N280 und die Autobahn A73). Wir sind auch neugierig auf den Umgang mit dem Langsamverkehr und die Maßnahmen (Infrastruktur und Stimulierung), die zu diesem Zweck ergriffen werden. Bei der Untersuchung bzw. Beschreibung der grenzüberschreitenden Auswirkungen bitten wir daher auch um Aufmerksamkeit für die zu erwartenden Pendlerströme.</p>	<p>Informationen zum heutigen Verkehrsaufkommen an den Knotenpunkten im Bereich der Anschlussstelle A 73 / N 280 wurden vonseiten der Provinz Limburg in Form von Detektordaten zu Verfügung gestellt.</p> <p>Die Daten wurden im Zeitraum von März bis Dezember 2022 im Querschnitt der N 280 im Abschnitt zwischen der A 73 und der deutsch-niederländischen Grenze erfasst und als Mittelwerte differenziert nach Normalwerktag (Montag bis Freitag), Samstag und Sonn-/Feiertag zur Verfügung gestellt.</p> <p>Durch Überlagerung des Neuverkehrs mit dem im Jahr 2022 von der Provinz Limburg erfassten Verkehrsaufkommens wurde das Verkehrsaufkommen im Prognose-Planfall für die Gesamtentwicklung (61. FNP-Änderung) differenziert nach Fahrtrichtung hergeleitet und in Form von Tagesganglinien dargestellt. Die Tagesganglinien zeigen, dass sich das höchste Verkehrsaufkommen im Querschnitt der N 280 an Sonn- / Feiertagen ergibt. Maßgebend hierfür ist mutmaßlich der Kunden- und Besucherverkehr des Einkaufszentrums „Designer Outlet Roermond“, das auch an Sonn- / Feiertagen geöffnet hat. An diesen Tagen ergibt sich im Prognose-Planfall ein Verkehrsaufkommen von maximal etwa 1.500 bis 1.600 Kfz/h je Richtung. Der Anteil des Neuverkehrs durch die Entwicklung des Plangebiets daran ist sehr gering.</p> <p>An Normalwerktagen sowie an Samstagen fällt das Verkehrsaufkommen im Querschnitt der N 280 deutlich geringer als an Sonn- / Feiertagen aus. An diesen Tagen wird im Prognose-Planfall ein Verkehrsaufkommen von maximal etwa 1.000 bis 1.300 Kfz/h erreicht. Darin ist der Neuverkehr bereits enthalten. Damit unterschreitet das Verkehrsaufkommen an Normalwerktagen und Samstagen zukünftig (d.h. mit Neuverkehr durch die Entwicklung des Plangebiets) weiterhin das Verkehrsaufkommen an Sonn- / Feiertagen.</p> <p>Insofern ist festzuhalten, dass sich durch die Entwicklung des Plangebiets keine signifikante Verschlechterung der Verkehrssituation im Bereich der N 280 ergeben wird.</p>	

ID. Nr.	Schreiben von, Datum, Inhalt der Anregung	Stellungnahme der Verwaltung	Beschlussvorschlag
	<p><i>Arbeitsmarkt und Wohnungsmarkt</i>  Darin wird ein Potenzial von 5.500 Arbeitsplätzen und ein Bevölkerungseffekt von Tausenden von zusätzlichen Einwohnern in der Umgebung des vorgeschlagenen Gewerbegebiets genannt. Wir bitten Sie, uns mitzuteilen, wie Sie zu dieser Prognose kommen, ob Sie dabei grenzüberschreitende Bewegungen erwarten und wie sich dieses erwartete Wachstum zum bestehenden Arbeitsmarkt und Wohnungsmarkt in Deutschland und den Niederlanden verhält. Soweit sich dieser Aspekt nicht im Umweltverträglichkeitsbericht niederschlägt, bitten wir Sie, ihn in der Begründung des Bebauungsplans zu thematisieren.</p> <p><b>Andere Ansichten</b>  Unter anderem wurden wir von den befreundeten Gemeinden Roermond, Roerdalen und Beesel über ihre Ansichten zu dem Plan informiert. Dies zeigt, dass es breite Bedenken gegen diesen Plan gibt. Wir bitten Sie, aber auch den zukünftigen Bauherrn, dies sorgfältig zu beachten. Ohne weiteres inhaltlich, aber auch im kommunikativen Sinne gegenüber den niederländischen Behörden.</p> <p><b>Beteiligung an der Umweltverträglichkeitsprüfung</b>  In Anbetracht der Interessen der Provinz, die von der geplanten Entwicklung betroffen sind, möchten wir am weiteren Fortgang des Plans und der Umweltverträglichkeitsprüfung beteiligt werden.</p> <p><b>Abschließend</b>  Wir hoffen, dass Sie damit ausreichend informiert sind. Sollten Sie weitere Fragen und/oder Anmerkungen haben, wenden Sie sich bitte an Herrn Y.J.P. Vavier von unserer Abteilung für Raumplanung; die Kontaktdaten finden Sie oben. Wir sind gerne bereit, Ihnen unseren Standpunkt mündlich zu erläutern. (...)“</p>	<p>In den Untersuchungen zu den Auswirkungen und Effekten der Entwicklung des Energie- und Gewerbeplans Elmpt wurden die genannten Themenfelder, auch im Hinblick auf die grenzüberschreitenden Auswirkungen betrachtet. Das Themenfeld „Wohnen und Wohnbauflächen“ wurde von planlokal bearbeitet (<i>plan-lokal PartmbB, Dortmund: Auswirkungen und Effekte der Entwicklung des Energie- &amp; Gewerbeplans Elmpt auf umliegende niederländische und deutsche Gemeinden – Gutachten Wohnen und Wohnbauflächen 2023, Dezember 2023</i>). Die Themenfelder „Gewerbeflächen“, „Arbeitskräfte“ sowie „Mobilität und Verkehr“ wurden von der agiplan public GmbH bearbeitet (<i>agiplan public GmbH, Mülheim an der Ruhr: Auswirkungen und Effekte der Entwicklung des „Energie- und Gewerbeplans Elmpt“ für umliegende niederländische und deutsche Gemeinden, Dezember 2023</i>). Für alle betrachteten Themenfelder fallen grenzüberschreitenden Auswirkungen nur sehr gering aus.</p> <p>Die benachbarten niederländischen Gemeinden Roermond, Roerdalen und Beesel wurden und werden am Verfahren zur Aufstellung des Bebauungsplans Elm-131 und aller weiterer im Zusammenhang stehender Verfahren der Gemeinde Niederkrüchten beteiligt.</p> <p>Die Provinz Limburg wurde und wird am Verfahren zur Aufstellung des Bebauungsplans Elm-131 und aller weiterer im Zusammenhang stehender Verfahren der Gemeinde Niederkrüchten beteiligt. Dabei und bei der Beteiligung niederländischer Nachbarkommunen werden die Vorgaben der „Gemeinsamen Erklärung über die Zusammenarbeit bei der Durchführung grenzüberschreitender Umweltverträglichkeitsprüfungen sowie grenzüberschreitender Strategischer Umweltprüfungen im deutsch-niederländischen Grenzbereich zwischen dem Ministerium für Infrastruktur und Umwelt der Niederlande und dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit der Bundesrepublik Deutschland“ eingehalten.</p>	